

реалии сегодняшнего дня. Возможно, при его составлении есть смысл обратиться к опыту организационно-правового сопровождения образовательного процесса в дуальной системе обучения, практикующейся в Германии. Важной частью данной группы проблем является материально-финансовая составляющая.

*Ментально-психологические проблемы* отражают вопросы личностной готовности субъектов образовательной и производственной деятельности к продуктивному взаимодействию в области организации и проведения производственной практики. Не в последнюю очередь они касаются предпринимательского состава, где пока отсутствует достаточный и необходимый уровень осознания общественно-государственной и социально-экономической значимости подготовки специалистов.

*Воспитательно-педагогические проблемы* отражают вопросы обеспечения педагогической направленности процесса производственной практики. Рыночный детерминизм, к сожалению, и здесь дает о себе знать. Он выражается в данном случае в коммерциализации деятельности учебных мастерских и деятельности учащихся, проходящих производственную практику на производстве. Не берется в расчет то обстоятельство, что качество подготовки специалиста не находится в прямой зависимости от качества производимой продукции, производимой учащимися во время прохождения производственной практики. Решение проблемы кроется в разработке адекватной идеологии и стратегии производственной практики, в которой бы принцип соединения обучения с производительным трудом реализовался с учетом баланса «интересов» учебно-педагогической и производственно-коммерческой составляющих производственной практики.

*Технологическо-педагогические проблемы* выражают потребность в разработке эффективных средств организации и проведения производственной практики. Одним из путей решения этих проблем может стать использование технологий витагенного и личностно ориентированного образования.

**Н. М. Пекельник**

## **ПРИМЕНЕНИЕ СРЕДСТВ МОДУЛЬНОЙ ТЕХНОЛОГИИ В ВЫСШЕМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ**

Реализация концепции модульного обучения позволяет ликвидировать одну из проблем традиционной вузовской практики – отчуждение студентов и преподавателей от качества результатов обучения. Данная технология предполагает обязательность количественного представления

уровня обученности студента, который реализуется за счет формирования рейтингового показателя. При этом подразумевается совершенно доступная для понимания студентов и преподавателей зависимость: максимальный рейтинг любого учебного элемента (практического занятия, лабораторной работы и т. д.). Качество учебной деятельности студентов отражается мониторингом официальных оценочных показателей результатов этой деятельности. При этом средством мониторинга учебно-воспитательного процесса является рейтинг обученности студента. Этот показатель достаточно эффективно характеризует качество учебного процесса. Для студентов представляет большой интерес сравнение своих показателей, а это, в определенной степени, способствует активизации их учебной деятельности.

Технология модульного обучения позволяет оценить и *педагогическую деятельность преподавателя*. При этом возникает возможность развернуть процесс преподавания на основе принципа творческой свободы, но в тоже время создается возможность объективного контроля за результатами педагогической деятельности. Технология модульного обучения, обеспечивая возможность мониторинга эффективности деятельности преподавателя, ставит его в положение необходимости повышения квалификации, как в области научно-предметной деятельности, так и в области методических знаний. Причем преподаватель заинтересован в том, чтобы выбранная им программа повышения квалификации была эффективна и позволяла ему повысить собственный рейтинг в ближайшем будущем.

Одной из актуальных проблем профессионального обучения является проблема активности личности в образовательном процессе. Модульное обучение переносит акцент с обучающей деятельности преподавателя на познавательную деятельность студента. По выражению основоположника технологии модульного обучения Дж. Рассела: «С введением модульного обучения преподаватель перестает быть центральной фигурой на сцене», т. е. достигается реализация плодотворного принципа паритетности в системе «преподаватель – студент». Процесс обучения при этом рассматривается как межличностное взаимодействие, организуемое в направлении достижения цели, объединяющей преподавателя и студента – развитие личности будущего специалиста.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что *модульная технология*: способствует лучшему усвоению учебного материала по сравнению с традиционным обучением; создает мотивацию лучше учиться; увеличивает в структуре занятости студента долю самостоятельной работы;

требует проявления большего внимания к студенту со стороны преподавателя; положительно влияет на посещаемость занятий; обеспечивает адекватность оценки уровня обученности студента; обеспечивает возможность проектирования и реализации целостного учебного процесса, проведения анализа результатов обучения и соответствующую их коррекцию.

**М. Н. Порохина, А. А. Евтюгина**

## **ПОДГОТОВКА СТУДЕНТОВ К СОЗДАНИЮ НАУЧНОГО ТЕКСТА**

Изучение функциональных стилей русского языка в рамках курса «Русский язык и культура речи» играет важную роль в формировании культурно-речевой компетенции студентов профессионально-педагогического университета. Знание характерных черт, стилеобразующих факторов, языковых особенностей того или иного стиля позволяет более эффективно решать поставленные коммуникативные задачи. В этой связи особое внимание в процессе обучения речевой культуре уделяется изучению основных закономерностей создания текстов в жанрах научного стиля, поскольку именно такие тексты (реферат, курсовая работа, дипломная работа) являются результатом самостоятельной исследовательской работы, которую ведут студенты на протяжении всего времени обучения. Поэтому учащийся должен в полной мере обладать умениями и навыками, необходимыми для написания полноценного речевого произведения, соответствующего всем требованиям, предъявляемым к жанрам научного стиля.

Существуют некоторые общие нормы написания научного текста: полнота и достоверность информации, наличие критической оценки использованной информации, логичность структуры, композиционная целостность, аргументированность выводов, ясность, четкость и лаконичность изложения и т. п. Кроме того, ряд требований предъявляется к оформлению научно-справочного аппарата работы (библиографического списка, ссылок, сносок, цитат), а также к языковому оформлению собственно письменного научного текста. Но, если требования «технического» характера, как правило, зафиксированы в различных нормативно-методических пособиях, к которым в случае необходимости можно обратиться, то языковое оформление представляет зачастую значительную сложность, так как практически не существует каких-либо четко разработанных «стандартов», правил выбора и использования языковых средств, которыми